

InFormaCUN

Resoconto n. 374 Adunanza del 22 e 23 LUGLIO 2025

LAVORI

Il Consiglio Universitario Nazionale nomina un membro non togato del Consiglio Giudiziario della Corte di Appello di Roma per la componente dei professori universitari, in sostituzione di un componente dimissionario.

PARERE

Trasmissione schema di decreto ministeriale di identificazione dei programmi di ricerca di alta qualificazione ai sensi dell'articolo 1, comma 9, della legge 4 novembre 2005, n. 230 s.m.i.

Il Consiglio Universitario Nazionale ritiene che l'istituto della chiamata diretta, previsto testualmente dall'art. 1, comma 9, della legge n. 230/2005, non può considerarsi utilizzabile ai fini della copertura di posizioni di cui all'art. 22 della legge n. 240/2010. Per i programmi di ricerca Marie Sklodowska Curie Actions di durata almeno biennale, non comprese nell'elenco di cui al comma 2 del D.M. n. 919 del 22 luglio 2022 e rientranti nelle tipologie "Postdoctoral fellowships", per i programmi di durata almeno biennale "Postdoctoral Fellowships" della European Molecular Biology Organization e per i programmi "Long-Term Fellowships (LTF)" e "Cross-Disciplinary Fellowships (CDF)" dello Human Frontier Science Program Organization (HFSPO), così come per tutte le fattispecie di progetti che prevedano valutazioni effettuate da Amministrazioni centrali dello Stato, dall'Unione europea o da altre Organizzazioni internazionali a cui l'Italia partecipi, che finanzino attività di ricerca a seguito di procedure competitive, e che prevedano altresì l'assunzione del vincitore con contratto di lavoro a tempo determinato, il Consiglio ritiene che le Università debbano procedere, a seconda delle specificità del caso, con la stipula diretta per la durata del programma vinto dei contratti di cui agli artt. 22, 22 bis o 22 ter della legge n. 240/2010. Inoltre, ipotizza che il Ministero potrebbe proporre un intervento normativo volto a chiarire che gli Atenei possono utilizzare, per le suddette finalità, le figure contrattuali di cui agli artt. 22, 22 bis e 22 ter.

PARERE CUN

ATTIVITÀ CONSULTIVE

Sono state esercitate le consuete funzioni consultive.

Sulla base del lavoro istruttorio dei Comitati d'Area competenti sono stati espressi pareri: sulle richieste di passaggio di SSD/SC; sull'equivalenza di titoli esteri con titoli italiani; sull'equipollenza di dottorati di ricerca; sulle richieste di riconoscimento di titoli accademici pontifici e titoli accademici pontifici in scienze religiose e sul riconoscimento di requisiti tecnico professionali.

Sulla base del lavoro istruttorio della Commissione II – Politiche per la valutazione, la qualità e l'internazionalizzazione della Ricerca, sono stati formulati pareri sulle corrispondenze di posizioni accademiche ai fini di chiamate dirette e delle ammissioni alle selezioni degli atenei.

Sulla base del lavoro istruttorio della Commissione III – Politiche per la valutazione, la qualità e l'internazionalizzazione della Formazione universitaria, sono stati formulati pareri in merito alle modifiche dei regolamenti didattici d'ateneo e degli ordinamenti delle scuole di specializzazione.